



provincie
groningen

bezoekadres: Martinikerkhof 12

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

Aan het lid van Provinciale Staten,
de heer J. Wolters

Datum : 19 JAN. 2016
Briefnummer : 2016-01561/3/A.8, VV
Zaaknummer : 609815
Behandeld door : B. Krijgsheld
Telefoonnummer : (050) 316 4109
E-mail : b.krijgsheld@provinciegroningen.nl
Antwoord op :
Bijlage :
Onderwerp : Statenvragen over de inzet van vrijwilligers in Veendam ten behoeve van een OV-voorziening

Geachte heer Wolters,

Op 8 december 2015 heeft u namens de Socialistische Partij schriftelijke vragen gesteld de inzet van vrijwilligers in Veendam ten behoeve van een OV-voorziening. Dit naar aanleiding van een bericht in het Dagblad van het Noorden van 8 december 2015 met als kop "vrijwilligers rijden op bussen op lijn 271". Hierbij ontvangt u onze antwoorden op de door u gestelde vragen.

Vraag 1: *Is het College op de hoogte van deze ontwikkeling?*

Antwoord: Ja, deze voorstellen waren opgenomen in de ontwerpdienstregeling 2015 en ook weer opgenomen in de ontwerpdienstregeling 2016. De ontwerpdienstregeling 2015 hebben Provinciale Staten ontvangen bij onze voordracht van 22 april 2014 (nummer 20/2014, zaaknummer 511937). Als dagelijks bestuur van het OV-bureau hebben wij er destijds bewust voor gekozen om het schrappen van onder andere de stadslijndienst in Veendam niet per dienstregeling 2015 in te voeren, zodat gemeenten de tijd hadden om samen met ons op zoek te gaan naar alternatieven.

De ontwerpdienstregeling 2016 hebben wij op 21 april 2015 toegezonden aan Provinciale Staten (voordracht 26/2015, zaaknummer 570143). Deze is besproken in de commissie Mobiliteit, economie en energie op 13 mei 2015. Vervolgens hebben wij op 2 juni 2015 Provinciale Staten een brief gestuurd met aanvullende informatie (zaaknummer 576605), welke is betrokken bij de aanvullende bespreking op 10 juni 2015. Vervolgens hebben Provinciale Staten op 24 juni 2015 het in de voordracht opgenomen ontwerpbesluit zonder beraadslaging of stemming vastgesteld.

Vraag 2: *Vindt het College het een acceptabele ontwikkeling dat vrijwilligers worden ingezet op OV-diensten die tot voor kort verzorgd werden door het OV-bureau met de inzet van professioneel personeel? Zo ja, waarom?*

GEDEPUTEERDE STATEN



Antwoord: Zoals onder andere aan de orde geweest is tijdens onze bespreking over het Programma van Eisen voor de nieuwe busconcessie, kunnen wij onze voor het openbaar vervoer beschikbare euro's slechts één keer uitgeven. Vandaar dat er keuzes gemaakt moeten worden indien het benodigde budget geen gelijke tred houdt met het beschikbare budget.

Indien, door het maken van deze keuzes, dit leidt tot het opheffen van een bepaalde reguliere OV-lijn, gaan wij in gesprek met de betreffende gemeente(n) om te zoeken naar een oplossing. De keuze voor wel of geen oplossing en zo ja, welke vorm daarvan, is aan de gemeente(n). Dit kan allerlei vormen aannemen, er kunnen vanuit de lokale gemeenschap vormen van vrijwilligersvervoer ontstaan (Veendam), er kan gekeken worden naar de routing van het streekvervoer in de betreffende kern (Haren), er kunnen vormen van besloten vervoer ontstaan, mengvormen daarvan etc. Het OV-bureau stelt zich in dit soort processen faciliterend op. Feit is dat reizigers over het algemeen niet ontevreden zijn met vormen van vrijwilligersvervoer. Met deze oplossing blijft er tenminste een vorm van vervoer bestaan voor de gebruikers.

Vraag 3: *Vindt het college dat deze ontwikkeling in lijn is met de inspanningen van de heer Marc Jager, die als kwartiermaker in overleg met alle betrokken partijen bezig is om een model op te stellen voor de invulling van het Publiek Vervoer in Drenthe en Groningen? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: In aanvulling op de beantwoording van schriftelijke vragen van mevrouw Van Kleef en de heer Knecht van 25 augustus 2015 met zaaknummer 582265 waarin wij ook op de situatie in Veendam zijn ingegaan, delen wij u mee dat deze oplossing in Veendam niet meer of minder is dan het vormgeven van lokale vervoersbehoefte na het wegvallen van een onrendabele lokale buslijn.

Het model voor het Publiek Vervoer waarnaar u refereert, is een model waarin gezocht wordt naar de mogelijkheden om verschillende vormen van doelgroepenvervoer te combineren waarbij (zo veel als mogelijk) aansluiting wordt gezocht bij het reguliere openbaar vervoer (bus én trein). Hoe deze lokale verantwoordelijkheid wordt vormgegeven en of en hoe vrijwilligersvervoer hierin een rol gaat spelen is nu nog niet duidelijk. In 2016 zal de projectorganisatie die zich hiermee bezig gaat houden, op zoek gaan naar een vorm waarin de 35 gemeenten in Drenthe en Groningen zich kunnen vinden. Het antwoord op uw vraag is dus nee, omdat ons inziens deze ontwikkelingen los van elkaar staan.

Vraag 4: *Is het college het eens met de mening van de FNV dat het niet gewenst is dat OV-diensten worden verzorgd door niet daarvoor opgeleide personen? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 2.

Vraag 5: *Is het college het eens met de mening van de FNV dat het onacceptabel is dat door het inzetten van vrijwilligers verdringing plaats vindt, doordat reguliere betaalde werkgelegenheid verdwijnt en wordt vervangen door de inzet van vrijwilligers?*

Antwoord: Nee, wel zijn wij van mening dat regulier OV, zoals daartoe opdracht wordt gegeven door het OV-bureau, professioneel dient plaats te hebben. Echter waar andere vormen van collectief vervoer ontstaan (al dan niet gefaciliteerd vanuit het OV-bureau), kunnen vrijwilligersprojecten wel degelijk zeer nuttig zijn voor

bepaalde reizigersgroepen. Overigens is het niet zo dat elke dienstregelingswijziging arbeidsplaatsen kost. Een deel van de arbeidsplaatsen die verdwenen is bij het schrappen van lijnen, wordt gecompenseerd door een intensivering van de dienstregeling op onder andere de HOV-lijnen. Het is daarmee deels een verschuiving van arbeidsplaatsen van minder renderende lijnen naar de beter renderende lijnen.

Vraag 6: *Is het College het eens met het standpunt dat de reiziger recht heeft op adequaat geschoold personeel bij gebruik making van het OV?*

Antwoord: Wij zijn van mening dat het voor een reiziger vooral belangrijk is dat hij vervoerd wordt. Met het bij ons beschikbare budget geven wij dit vervoer op zo'n goed mogelijke manier vorm. Hierbij dienen echter wel keuzes gemaakt te worden, zoals aangegeven bij het antwoord op vraag 2.

Vraag 7: *Is het College bereid om in overleg te gaan met het OV bureau en de gemeente Veendam ten einde te komen tot een heroverweging van de wijze waarop het OV op het traject van buslijn 271 wordt vorm gegeven, waarbij de inzet van het college dan zou moeten zijn om in elk geval de verdringing van reguliere, bevoegde chauffeurs door vrijwilligers ongedaan te maken? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Nee, zoals aangegeven bij bovenstaande beantwoording van vragen zien wij hier geen aanleiding toe en ook geen (financiële) mogelijkheden.

Vraag 8: *Is het bij het College bekend of er op meer plaatsen in Groningen dergelijke ontwikkelingen zijn te verwachten en zo ja, welke?*

Antwoord: Zoals uit onze voordacht van 22 april 2015 blijkt, kunnen wij toekomstige bezuinigingen niet uitsluiten, gezien het financieel perspectief van het OV-bureau Groningen-Drenthe. Bezuinigingen in het openbaar vervoer leiden meestal ook tot een verlies aan werkgelegenheid. De kosten in het openbaar vervoer bestaan immers voor ongeveer 65% uit personele kosten. In het dagelijks bestuur van het OV-bureau trachten wij echter om de beschikbare middelen zo efficiënt mogelijk in te zetten, hierbij heeft ook het aspect van werkgelegenheid onze aandacht. Mochten er in de toekomst bezuinigingen aan de orde zijn, dan wordt u daar uiteraard over geïnformeerd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:



, voorzitter.



, secretaris.